

СТРАТЕГИЯ СОКРАЩЕНИЯ СЕТИ СЕЛЬСКИХ ОТДЕЛЕНИЙ СВЯЗИ: ОТ МОДЕЛИ К РЕАЛЬНОСТИ

Л.Е. ЯЩУК,
директор НИЦ “Индекс” Одесской
национальной академии связи
им. А.С. Попова, доктор технических наук,
профессор, заслуженный деятель науки и
техники Украины

В [1] стратегия сокращения сети сельских отделений связи (СОС) построена на основе идеализированной модели сети СОС. В настоящей работе выполнен переход от идеализированной модели к реальной сети СОС.

С реализацией стратегии сокращения сети СОС связаны два противоположных процесса:

сокращение расходов на содержание закрываемых СОС (СОСЗ), включая расходы на содержание помещений, коммунальные платежи, сокращение ФЗП персонала (начальники, операторы), сокращение расходов на перевозку и обмен почты между районным узлом связи (РУС) и СОСЗ;

возрастание расходов на содержание расширяемых СОС (СОСР), принимающих на себя нагрузку СОСЗ, обусловленное увеличением протяженности маршрутов почтаьонов СОСЗ, увеличением нагрузки СОСР и, возможно, повышением их категорий.

Очевидным обобщенным условием целесообразности сокращения сети СОС является выполнение функционального неравенства: *сокращение расходов на содержание СОСЗ превышает возрастание расходов на содержание СОСР*.

Принимая во внимание, что при реализации стратегии сокращения сети СОС последние делятся на закрываемые (СОСЗ), расширяемые (СОСР) и сохраняемые СОС (СОСС), т. е. не участвующие в сокращении

сети СОС, основная проблема указанной реализации состоит в решении дилеммы: закрывать ли некоторое конкретное СОСЗ с передачей его нагрузки соответствующему (как правило, ближайшему) СОСР или сохранять его как СОСС.

Важным фактором решения упомянутой проблемы является соотношение категорий СОСЗ и СОСР с учетом возможного повышения категории СОСР, обусловленным передачей ему нагрузки СОСЗ.

Учитывая, что категория СОС определяется численностью обслуживаемого им населения и определяет режим его работы, т. е. количество рабочих дней в неделю (КРДН) и количество рабочих часов в день (КРЧД), и полагая, что при сокращении сети СОС закрываются СОСЗ более низких категорий, а расширяются СОСР более высоких категорий, возможны четыре варианта соотношения категорий СОСЗ и СОСР, приведенные в табл. 1.

В табл. 2 приведены данные по сокращению расходов на содержание СОСЗ и возрастанию расходов на содержание СОСР.

На рис. 1 приведена иллюстрация сокращения СОСЗ и передачи его нагрузки СОСР.

Структурный алгоритм реализации стратегии сокращения сети СОС приведен на рис. 2. Алгоритм содержит 13 блоков.

В блоке 1 вводятся исходные данные:

перечень (почтовые индексы, номера или наименования) СОС; категории СОС; численность населения, обслуживаемого каждым СОС; численность почтаьонов в каждом СОС; расстояния между непосредственно

связанными СОС; норматив протяженности маршрута почтаьона; норматив территориальной доступности СОС; норматив временной доступности СОС; тариф за один км прохода маршрута почтаьона; ФЗП персонала (начальников, операторов) СОС; ФЗП почтаьонов СОС.

В блоке 2 формируется предварительный перечень пар СОСЗ — СОСР, в котором каждому СОС сети, рассматриваемому как возможное СОСЗ, ставится в соответствие ближайшее к нему СОС сети, рассматриваемое как возможное СОСР.

В блоке 3 производится выбор очередной пары СОСЗ — СОСР.

В блоке 4 производится расчет экономии затрат, связанных с возможным закрытием СОСЗ.

В блоке 5 производится расчет дополнительных затрат, связанных с возможным расширением СОСР.

В блоке 6 проверяется выполнение условия: сокращение расходов на содержание СОСЗ превышает дополнительные расходы на содержание СОСР. Если “Да” — переход к блоку 7; если “Нет” — переход к блоку 12.

В блоке 7 проверяется выполнение ограничений на выбор пары СОСЗ — СОСР, в частности, по расстоянию доступности СОС и протяженности маршрутов почтаьонов. Если “Да” — переход к блоку 8; если “Нет” — переход к блоку 12.

В блоке 8 СОСЗ вносится в перечень закрываемых СОСЗ.

В блоке 9 СОСР вносится в перечень расширяемых СОСР.

В блоке 10 нагрузка СОСЗ передается СОСР.

В блоке 11 СОСЗ исключается из перечня СОС сети.