



Изменение подходов к обороту персональных данных

В январе в рамках работы Центра четвертой промышленной революции в России организация “Цифровая экономика” провела онлайн-дискуссию “Изменение подходов к обороту персональных данных”. Ее целью стало обсуждение трендов в области политики регулирования данных, сравнение подходов разных стран к решению проблем в данной сфере и определение наиболее актуального подхода для России.

В ходе встречи эксперты обсудили кроме этого и другие вопросы, среди которых: требования к порядку получения согласий на сбор и обработку данных; особенности, связанные с обработкой данных средствами автоматизации; методы обезличивания данных; право субъектов на перенос данных между платформами и экосистемами.

Американский подход к регулированию персональных данных представили Энн Флэнаган, руководитель проектов в области политики данных Центра изучения проблем четвертой промышленной революции ВЭФ, и Джин Кинг, директор Центра интернета и общества Стэнфордского университета. Они являются соавторами Доклада 2020 года — отчета по результатам ряда круглых столов о проблемах регулирования порядка получения уведомления и согласия на обработку данных, проведенных Всемирным экономическим форумом (ВЭФ) совместно с центром “Интернет и общество” Стэнфордского университета и экспертным сообществом. Целью проведения таких круглых столов являлась организация обсуждения возможности изменения подхода к регулированию обработки данных.

Хотя в Докладе в качестве примера рассматривается регулирование обработки данных в США, порядок получения уведомления и согласия, как регуляторный механизм,

исследуется в более общем плане, так как в его подготовке участвовали свыше 100 экспертов из разных стран. В Докладе также предоставлен ряд рекомендаций по обновлению существующих подходов получения уведомления и согласия как для законодателей, так и для технологических компаний.

Как отметил модератор дискуссии **Дмитрий Тер-Степанов**, зам. генерального директора — директор по направлению “Нормативное регулирование” организации “Цифровая экономика”, документ не дает ответы на вопрос “Что нам делать?”, но как минимум набрасывает идеи для дальнейшей проработки в странах.

Энн Флэнаган озвучила 9 предлагаемых решений по совершенствованию регулирования обработки персональных данных: применение мер стимулирования как инструмента поощрения этичного поведения (к примеру, действия правительств к побуждению компаний стать более прозрачными в части сбора персональных данных); создание фонда доверительного хранения данных; сохранение режима конфиденциальности в общественных местах; персональные агенты пользователей (искусственный интеллект для управления уведомлениями между человеком и технологиями об обработке данных); введение новой правовой нормы, которая даст возможность субъектам отзываться свое согласие на обработку персональных данных); создание Консультативного комитета ВЭФ в помощь регуляторам в визуализации пользовательского опыта; справедливое проектирование при внедрении “умных” городов; аудит для сбора данных (оценка возможного нанесенного вреда при сборе данных); оценка получаемых результатов с применением алгоритма черного ящика (актуально в связи с развитием искусственного интеллекта, осу-

ществляющего сбор данных различными способами). Кстати, ВЭФ уже создал рабочую группу для разработки предложений по созданию посредника доверительного хранения данных.

В свою очередь **Джин Кинг** указала на тот факт, что все документы по защите персональных данных написаны для юристов и трудно воспринимаются широкой общественностью, поэтому сегодня остро стоит вопрос их адаптации. В чем тут проблема? Во-первых, в огромном массиве данных и большом количестве компаний, их собирающих. Во-вторых, проблема состоит в том, как обезопасить себя в условиях дефицита времени и, не изучая досконально все уведомления, дать свое согласие на обработку персональных данных.

К сожалению, в США, подчеркнула спикер, нет федерального законодательства в сфере защиты персональных данных, отдельные штаты начинают принимать такие нормы, что неординарно воспринимается бизнес-компаниями. Одним из самых продвинутых является законодательство Калифорнии, созвучное регламенту ЕС по защите данных. Компании, собирающие сегодня данные, отметила Джин Кинг, ничем не связаны с тем, что касается этих данных, и вопрос согласия по-прежнему является главным. Существуют некоторые положения о невозможности получения мошенническим путем согласия людей об обработке их данных и сбора данных просто для того, чтобы их собирать (например, по приложению в телефоне). Таким образом, в Калифорнии действует положение, согласно которому компании собирают только те данные, которые им нужны.

Статью целиком читайте в бумажной версии журнала