



Перспективы по улучшению качества услуг почтовой СВЯЗИ (возвращаясь к напечатанному)

В.В. ШЕЛИХОВ,
заслуженный работник связи Российской Федерации, действительный государственный советник Российской Федерации 2-го класса

В своих аналитических статьях, опубликованных в журнале “Почтовая связь. Техника и технологии” за 2022 г. (№ 8 “Новые контрольные сроки. Что изменилось для пользователей?”, № 10 “Перспективы развития сети почтовой связи АО “Почта России”), я рассматривал вопросы качества оказания услуг почтовой связи. Были отмечены негативные тенденции в части сокращения количества отделений почтовой связи и увеличения сроков доставки письменной корреспонденции. Министерству цифрового развития, связи и массовых коммуникаций Российской Федерации предлагалось принять ряд мер регуляторного характера для преодоления негативных явлений, которые не требовали финансовых затрат или каких-то запредельных усилий. Статьи были направлены редакцией журнала в Минцифры России с просьбой дать обстоятельный комментарий.

Соответствующий ответ из Минцифры России поступил, и редакция попросила меня проанализировать представленные пояснения и комментарии.

Минцифры России из 9 предложений по совершенствованию правового регулирования деятельности в области почтовой связи, содержащихся в обеих статьях, отреагировало только на два.

В статье “Новые контрольные сроки. Что изменилось для пользователей?” был задан вопрос “Зачем

была отменена Методика по организации и проведению мероприятий по контролю за деятельностью в области почтовой связи, тем более что Правительством Российской Федерации был определен перечень НПА, не подпадающих под “регуляторную гильотину”, в который вошла данная методика?”. В ответе Минцифры России со ссылкой на некое письмо Минюста России говорится, что принятие указанной методики не предусмотрено положением о министерстве (постановление Правительства Российской Федерации от 02.06.2008 г. № 418).

Не могу согласиться с таким подходом. Во-первых, если законодательством Российской Федерации не требуется отмена ранее принятого НПА, то зачем его отменять. Во-вторых, внимательно читая (подчеркиваю ключевое слово — **“внимательно”**) положение о Минцифры России, находишь очень интересный пункт 5.2.24, который дает право министерству принимать “акты по вопросам обеспечения контроля и надзора в установленной сфере деятельности”.

Резюмирую: права на принятие методики у министерства есть, желание их принять отсутствует.

Второе предложение, на которое откликнулось Минцифры России, касалось поручения министерства Роскомнадзору провести контрольные мероприятия по соблюдению АО “Почта России” обязательных требований в части соблюдения установленной процедуры по ликвидации ОПС.

На это Минцифры России ответило, что функции по контролю и надзору в сфере связи закреплены за Роскомнадзором, что и так всем из-

вестно и никем не оспаривается. Речь шла о том, чтобы Роскомнадзор в рамках своих полномочий провел необходимые контрольные мероприятия. В п. 10.12. положения о Минцифры России установлено, что министр дает подведомственному Роскомнадзору обязательные для исполнения указания. Казалось бы, чего проще: поступила от редакции информация об имеющихся нарушениях, либо дай поручение о проверке, либо издай соответствующий приказ.

Резюмирую: права на указание о проведении контрольных мероприятий у министерства есть, желание их провести отсутствует.

На остальные 7 предложений министерство свою позицию не озвучило, пояснения были даны в письме АО “Почта России”, приложенном к ответу Минцифры России. И вот здесь скрывается самая большая проблема.

По вопросам, входящим в компетенцию Минцифры России, у министерства ответа нет, формирование позиции по нормативно-правовому регулированию перепоручается АО “Почта России”. Получается, что Минцифры России самоустранилось от деятельности по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере почтовой связи, что напрямую входит в его полномочия (п. 1 положения о Минцифры России).

Пояснения АО “Почта России” содержат массу интересной информации и требуют отдельного анализа.

Статью целиком читайте в бумажной версии журнала