



## Что происходит с импортозамещением в ИКТ?

На фоне финансово-экономического кризиса возникают и политические проблемы, грозящие прекращением внедрения в Россию современных технологий. Проблема импортозамещения становится более острой, так как ее проработка как на государственном, так и на бизнес-уровне все еще встречает ряд препятствий. Рассказать о конкретных мерах и направленных шагах в обеспечении ИКТ-независимости Вестник связи попросил Светлану Александровну Аппалонову, президента компании «Райтек», председателя совета Ассоциации производителей электронной аппаратуры и приборов РФ, члена общественной рабочей группы по выработке критериев статуса «отечественного производителя».

**ВС:** Межведомственный экспертный совет (МЭС) по присвоению статуса «телекоммуникационное оборудование российского происхождения» работает уже более трех лет. Как Вы оцениваете результаты его работы?

**С.А.:** Конечно, было и остается еще много шероховатостей в процедуре присвоения статуса, но можно с уверенностью сказать, что МЭС решает несколько очень важных задач.

Во-первых, наконец-таки пошла работа по созданию системы мер поддержки российских производителей, и очень важно, чтобы эту поддержку получили действительно российские компании, разрабатывающие и производящие телекоммуникационное оборудование в России. Задача, стоящая перед страной, — развивать компании, имеющие собственные передовые разработки или применяющие технологии из-за рубежа в объеме, достаточном для дальнейшего самостоятельного развития и модернизации оборудования. Поэтому именно межведомственный экспертный совет решает, кого действительно необходимо поддерживать и стимулировать. За время работы МЭС порядка семидесяти типов оборудования получили ста-

тус, но ряду компаний и совместных предприятий было в нем отказано.

Во-вторых, до сих пор утверждения ряда компаний с госучастием о том, что большая часть оборудования на их сетях — российская, базировались, в лучшем случае, на заявлениях самих производителей. И часто было достаточно, чтобы компания была зарегистрирована на территории РФ. Сегодня же выработаны ясный механизм и критерии проверки, насколько государственный сектор и компании с госучастием используют российское оборудование.

В-третьих, МЭС формирует объективную картину того, что конкретно российское имеется в телекомсекторе на сегодняшний день. И это очень важно для построения законченной линейки собственных продуктов. В настоящее время уже существуют отдельные инновационные продукты российских компаний, но они не могут быть встроены в законченные системы и линейки продуктов зарубежных вендоров. Потребителю же удобнее покупать системы «под ключ», чем конструктор «сделай сам».

И последнее. Я считаю, что на примере МЭС мы создали открытую прозрачную и эффективную модель работы межведомственной

структуры. Совет состоит из порядка двадцати членов и включает представителей трех министерств, представителей профильных ассоциаций и госкорпораций. Решения принимаются коллегиально открытым голосованием. При спорных вопросах можно назначать дополнительных экспертов.

Такой подход дает возможность принимать объективные решения и исключает коррупционную составляющую.

**ВС:** Вроде бы система построена грамотно, но в чем же, по Вашему мнению, причины того, что работа по принятию мер поддержки и стимулирования российских производителей движется медленно?

**С.А.:** Главная причина, на мой взгляд, — отсутствие у государства политической воли. Я неоднократно наблюдала как не выполнялись поручения или распоряжения различных госаппаратов, и никакие последствия для тех структур и ФОИВов, которым эти директивные указания были адресованы, не случались. Структура подачи информации такова, что на каждый следующий уровень вверх поступает все менее объективная информация, соответственно и выводы, и принятие решений происходят на