

# Предложения для отражения в НПА

**А.К. ЛЕВАКОВ, кандидат технических наук**

В «Вестнике связи» № 4/2023 г. в порядке обсуждения была опубликована статья Л.А. Козадаевой «Российская система и план нумерации после регуляторной гильотины». В статье дан подробный анализ нормативных актов, посвященных теме нумерации на протяжении нескольких десятилетий

(с 1979 г.), их применения, видоизменений этих документов по итогам применения, а также анализ последнего документа [1] с точки зрения ликвидации его нормативной избыточности. Анализ и предложения хороши, но, возможно, их следует расширить.

Описание принципов, содержащихся в нормативных актах по нумерации, в увязке с рекомендациями Международного союза электросвязи и практикой их использования в различное время и на различных существовавших сетях операторов связи достаточно подробно приведено в [2] — [4] и в статье автора [5]. Это описание позволило подвести некоторые итоги реализации указанных нормативных актов, которые и требуется осветить. Всем известно из философии, что практика — основа познания. Таким образом, именно многолетняя практика и позволила все это увидеть вкупе. Для полного понимания хочется подчеркнуть, что все это относится к нормативному документу «Российская система и план нумерации» и не затрагивает другие документы отрасли.

Итак, можно подвести следующие итоги.

*Система нумерации в условиях монополизированного рынка оказания услуг связи практически всегда позволяет устанавливать порядок, при котором возможна однозначная идентификация абонента или абонентского устройства.* В то же время назначаемый «однозначный идентификатор» в процессе маршрутизации использовать необязательно, да и сам этот процесс с системой нумерации больше не связан. Маршрутизация осуществляется любыми удобными для оператора способами. Создаваемые «однозначные идентификаторы» очень удачно используются для учета оказанных услуг, т. е. биллинга.

Это основной и самый важный итог использования вышеперечисленных нормативных документов. Другие итоги являются менее существенными по значимости, однако сильно повлияют на предложения по составу и содержанию [1], если он будет переработан.

*Некоторые положения системы нумерации часто переносились, в связи с чем до сих пор не реализованы.* Это рождает мысли о необходимости реализации этих положений вообще.

*Определенные положения системы так и не были реализованы вовсе.* Для их реализации даже не ставились сроки. Так нужны ли они в виде нормативов? Остановимся на этом подробнее.

**Коды географических и негеографических зон нумерации.** Со вхождением в обиход услуг «переносимости номера» определение географии по номеру становится эфемерным. Сейчас переносимость возможна только для номеров мобильных операторов связи, но и для фиксированных номеров эту услугу также можно оказывать хоть сейчас.

**Статью целиком читайте в бумажной версии журнала**

3XX  
4XX  
8XX

