



Поговорим о терминах и определениях!

Я не очень воспринимаю такое понятие, как, скажем, цифровая связь, космическая связь, оптическая связь. Во всяком случае пока речь не заходит о каком-то конкретном техническом решении и соответствующей технологии! Абоненту, клиенту, пользователю не до терминов и определений — ему необходима сама услуга. И почему он должен, пускаясь вперед по цифровой трассе, заканчивать на фотофинише свой путь?! То же относится к цифровой экономике, цифровому телевидению и радиовещанию. Известно, что сколько ни говори слово “сахар” — во рту слаще не станет.

В разговорах о технике надо понять, что все эти “железки” необходимы в первую очередь для создания какой-то необходимой человеку технологии. И речь, конечно, должна идти не о технологиях, а о способах передачи и получения данных абонентами. Соответственно, связь эта должна быть надежной, доступной и конкретной. А то ведь как бывает...

На протяжении многих лет гуляет по коридорам власти термин “телемедицина”. Но каждый вкладывает в это понятие свои определения. То же можно говорить о таких дефинициях, как цифровая связь, космическая связь, электронный бизнес и многих других. Кстати, о телемеди-

цине: ее дебют прошел на модных в то время конференциях и форумах в Европе и Азии. Но... интерес стал угасать, и сейчас телемедициной серьезно интересуются лишь настоящие профессионалы этого дела! И статьи о новых технологиях связи предназначаются и публикуются в основном в расчете на внимание соответствующего профессионального сообщества связистов. В конце концов путешественника интересует в первую очередь удобство и скорость передвижения, а не способ.

Читайте “Вестник связи” и расширяйте свой круг знаний с помощью нашего журнала! Пишите нам о профессиональном сленге и вашем понимании тех или иных терминов и определений! Обсудим, поспорим...

Е. КОНСТАНТИНОВ